

## KARTA RECENZJI

Autor pracy:

Tytuł publikacji:

Rodzaj pracy:

oryginalna: (  doświadczalna       przeglądowa )

monograficzna       kazuistyczna       metodyczna

inna (jaka?)

### I. Ogólna ocena

<i>(proszę wpisać x w odpowiednich kolumnach)</i>	<b>Tak</b>	<b>Nie</b>	<b>Nie dotyczy</b>
Treść pracy odpowiada tematowi określone w tytule			
Praca spełnia wymogi pracy naukowej			
Praca zawiera istotne elementy nowości			
Metody doświadczalne:			
poprawnie zastosowane			
zadowalająco przedstawione			
Terminologia prawidłowa			
Wyniki przedstawione:			
jasno			
zwięźle			
Interpretacja i wnioski:			
rzetelne i oparte na wynikach			
jasno przedstawione			
Piśmiennictwo odpowiednie, ograniczone do niezbędnych pozycji			
Układ pracy zadowalający			
Objętość pracy właściwa			

Uwagi do części ogólnej (ewentualnie rozszerzenie odpowiedzi)\*

## II. Walory merytoryczne\*

## III. Ocena przydatności pracy

poznawcza:  duża  średnia  mała

praktyczna:  duża  średnia  mała

## IV. Decyzja dotycząca pracy

praca nadaje się do publikacji w przedstawionej formie

praca nadaje się do publikacji po uwzględnieniu uwag merytorycznych i redakcyjnych

praca nie nadaje się do publikacji

*Oświadczam, że wyrażam zgodę na umieszczenie mojego imienia i nazwiska, tytułu i stopnia naukowego oraz afiliacji na stronie redakcyjnej czasopisma, liście recenzentów zamieszczonej w czasopiśmie i na stronie internetowej Wydawnictwa.*

Data:

Imię, nazwisko, miejsce pracy recenzenta:

Podpis:

*\*W razie braku miejsca w wyznaczonych polach pisać na odwrocie.*